

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АМУРСКОЙ
ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ «КОЛОСОК»
(ГАУ ДОЛ «КОЛОСОК»)**

675000 Амурская область г. Благовещенск, ул. Октябрьская, 52

25.03.2022

№ - 42 од/ц

ПРИКАЗ

г. Благовещенск

Итоги
Финального этапа
Регионального трека
Всероссийского конкурса
научно-технологических проектов
«Большие вызовы»
в 2021-2022 учебном году

Согласно приказу № - 31 од/ц от 21.03.2022 в период 23.03.2022 – 25.03.2022 проведен Финальный этап Регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» (далее – Финальный этап). В связи с окончанием Финального этапа

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить протоколы заседания экспертной комиссии Финального этапа (Приложение 1).
2. Утвердить рейтинговую таблицу баллов Финального этапа (Приложение 2).
3. Ответственность за обеспечение работы с победителем и призёрами Финального этапа возложить на Гусеву Н.Н., специалиста ЦВПОД «Вега».
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Семёна М.С., руководителя ЦВПОД «Вега».

Директор

А.Б. Носкова

Согласовано:

1. Семин М.С., руководитель ЦВПОД «Вега»

Министерство образования и науки Амурской области
ГАУ ДОЛ «Колосок»
Центр выявления и поддержки одаренных детей «Вега»

Финал регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ

24 марта 2022 года

Направление «Агропромышленные и биотехнологии»

Эксперты:

- 1) Стокоз Светлана Владимировна
- 2) Надич Наталья Геннадьевна
- 3) Храмых Галина Геннадьевна
- 4) Лескова Светлана Анатольевна
- 1. Баранов Алексей Павлович

Тема проекта – Конкурсное сортоиспытание сортов и гибридов томатов агрофирмы Семко-Юниор.

Тип проекта – Исследовательский (научно-исследовательский).

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 09:57-10:04

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос Лескова С. Г.

Вопрос: анализировали работы предшественников данной области исследования? (да исследовал)

2) ФИО задавшего вопрос Кирсанова В.Ф.

Вопрос: почему назвали конкурсное сортоиспытание? (были даны нам производителями для конкурса) У томатов какая масса плода считается товарным плодом? (не гнилые не побитые)

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, неточные.

Сумма баллов, полученная на защите: 19.3.

Экспертная комиссия:

Лескова С.Г. ФИО эксперта

Лескова Подпись

Надич Н.Г. ФИО эксперта

Надич Подпись

ФИО эксперта

Подпись

Министерство образования и науки Амурской области
ГАУ ДОЛ «Колосок»
Центр выявления и поддержки одаренных детей «Вега»

Финал регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ

24 марта 2022 года

Направление «Генетика и биомедицина»

Эксперты:

- 1) Леусова Наталья Юрьевна
- 2) Котельникова Ирина Михайловна
- 3) Кирсанова Вера Федоровна
- 4) Бородин Евгений Александрович
- 5) Григорьев Дмитрий Алексеевич

1. Сидорова Алиса Евгеньевна

Тема проекта - Тканеинженерные конструкции

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10:05-_____

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос _____

Вопрос: Почему название тканеинженерные конструкции? (затруднилась)

2) ФИО задавшего вопрос Котельникова И. М

Вопрос: Почему именно использовали натрий хлор? (подобрали именно замену и выявили, что лучше натрий хлор).

3) ФИО задавшего вопрос Кирсанова В.Ф.

Вопрос карабиногалуктан сам по себе полесохранитель и он тоже может образовывать гели, Вы не пробывали без желатина использовать, как основу? (Мы решили использовать именно его). У вас есть рынок сбыта? (пока еще нет)

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, точные

Сумма баллов, полученная на защите _____

*23.3 рекомендаций
в участие в финальном этапе*

Экспертная комиссия:

ФИО эксперта

Ирина

Подпись

С.А.

Министерство образования и науки Амурской области
ГАУ ДОЛ «Колосок»
Центр выявления и поддержки одаренных детей «Вега»

Финал регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ

24 марта 2022 года

Направление «Большие данные, искусственный интеллект, финансовые технологии и машинное обучение»

Эксперты:

- 1) Матвeosян Артур Сергеевич
- 2) Алутина Елена Федоровна
- 3) Фасахов Тимур Ирикович
- 4) Кочарян Армен Менвелович
- 5) Федченко Галина Михайловна
1. Зинин Никита Андреевич

Тема проекта - Сетевая школа. Взгляд в будущее

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10:38-10:46

Вопросы, заданные в ходе защиты: Фасахов Т. И.

1) ФИО задавшего вопрос _____

Вопрос: В чем преимущество, перед другими системами? (просмотр аналогов, для системы школы подходит, адаптируется под школу как экосистема) Почему именно данная технология? (более подходит к моей технологии)

2) ФИО задавшего вопрос Федченко Г. М.

Вопрос: Над чем реализован чатбот? (Все описано в скрипте)

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, точные

Сумма баллов, полученная на защите

25.1 *Применено к участию в финальном этапе*

2. Ватрубин Дмитрий Андреевич

Тема проекта - FaceApp

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10:47-10:52

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос Федченко Г. М.

Министерство образования и науки Амурской области
ГАУ ДОЛ «Колосок»
Центр выявления и поддержки одаренных детей «Вега»

Финал регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ

24 марта 2021 года

Направление «Передовые производственные технологии»

Эксперты:

- 1) Веселова Елена Михайловна
- 2) Рыбалёв Андрей Николаевич
- 3) Ерёмкина Виктория Владимировна
- 4) Черных Наталья Сергеевна
- 5) Соловьев Владислав Викторович
1. Демьяненко Семён Евгеньевич

Тема проекта - VR-тренажер

Тип проекта - Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10:07-11:12

Вопросы, заданные в ходе защиты:

- 1) ФИО задавшего вопрос Ёремина В. В

Вопрос: Когда разрабатывали тренажер, вы каким образом взаимодействовали с носителем профессии? (поиск самостоятельно)

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) неполные, неточные

Сумма баллов, полученная на защите

*31,6 баллов
из 60 возможных*

2. Фодчук Кирилл Сергеевич

Тема проекта - Создание сайта «Росток» как инструмент интеграции интеллектуальных и творческих способностей обучающихся.

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 11:13-11:20

Вопросы, заданные в ходе защиты:

- 1) ФИО задавшего вопрос _____

Вопрос _____

- 2) ФИО задавшего вопрос Веселова Е. М.

Вопрос: Каким образом сайт поможет в интеллектуальные и творческие способности? (активнее стали участвовать в школьной жизни)

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) неполные, неточные
Сумма баллов, полученная на защите 11.3

3. Бовкун Иван Романович.

Тема проекта - Компания "ИДЕЯ"

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 11:22-11:26

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос Ёремина В.В.

Вопрос: Какую мебель производите? (корпусная мебель, стеллажи, тумбочки)

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, точные

Сумма баллов, полученная на защите 12

4. Бовкун Данил Романович

Тема проекта – Проект Компания «ИДЕЯ»

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 11:28-11:35

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос: Веселова Е. М.

Вопрос Какие технологиями будет строиться мебель?

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) неполные, неточные

Сумма баллов, полученная на защите _____

Экспертная комиссия:

Веселова Е.М. Подпись
ФИО эксперта

Ёремина В.В. Подпись
ФИО эксперта

ФИО эксперта

Подпись

ФИО эксперта

Подпись

ФИО эксперта

Подпись

Секретарь заседания экспертной комиссии

Веселова Е.М. Подпись
ФИО

Министерство образования и науки Амурской области
ГАУ ДОЛ «Колосок»
Центр выявления и поддержки одаренных детей «Вега»

Финал регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ

24 марта 2022 года

Направление «Современная энергетика»

Эксперты:

- 1) Сухов Егор Андреевич
- 2) Пустова Олеся Александровна
- 3) Рыбалев Андрей Николаевич
1. Орлов Илья Егорович

Тема проекта – Технология модернизации системы слежения за конструктивной целостностью плотины на Бурейской ГЭС.

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10:17-10:24 _____

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос Пустовая О. А

Вопрос: Как вы измеряли плотину? (примерные измерения линейкой, прикреплялась на плоскости при помощи уровня, на плотине не было, ГЭС будет лазерный луч) Расхождение лазерного пучка? Спуск воды? (не измерял) Анализ предыдущих работ? (нет анализа)

2) ФИО задавшего вопрос Ёремина В. В.

Вопрос: Опишите технологии и на что вы претендуете? (система слежения, оценка снимков)

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) неполные, неточные

Сумма баллов, полученная на защите 4,8

2. Иванов Иван Андреевич

Тема проекта – «Прототип конструктора автомобиля для изучения принципов работы и эксплуатации водородного топливного элемента».

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10:25-10:31

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос Пустовая О. А

Вопрос: Продемонстрируете Ваш конструктор? Какое управление с телефона? (стандартная программа)

Министерство образования и науки Амурской области
ГАУ ДОЛ «Колосок»

Центр выявления и поддержки одаренных детей «Вега»

Финал регионального трека Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ

24 марта 2022 года

Направление «Умный город и безопасность»

Эксперты:

- 1) Черепяхин Алексей Геннадьевич
- 2) Коршик Дмитрий Андреевич
- 3) Спицин Сергей Сергеевич
- 4) Фомин Денис Васильевич
- 5) Бурдуковский Даниил Витальевич

1. Гусаров Александр Евгеньевич.

Тема проекта - Робот дозатор HealthBox

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10-00

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос Черепяхин А.Г.

1. Вопрос Какие недостатки у элементной базы.

2. В чем моделировали схему

2) ФИО задавшего вопрос Бурдуковский Д.В.

Вопрос 1. Почему корпус деревянный?3) ФИО задавшего вопрос

3) ФИО задавшего вопрос Фомин Д.В.

Вопрос 1. Планируете ли вы уменьшить корпус своего устройства.

2. Возможно изменить устройство чтобы сигнал прекращался после принятия препарата.

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, точные

Сумма баллов, полученная на защите

2. Хохлов Ярослав Андреевич *25.3 рекомендаций*

Тема проекта- Биомониторинг загрязнения воздуха по состоянию сосны обыкновенной *участие в фашабики игре.*

Тип проекта – Исследовательский (научно-исследовательский)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10-08

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос Бурдуковский Д.В.

Формат защиты (очная/дистанционная) очная
Время защиты – 10-32

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос **Бурдуковский Д.В.**

Вопрос 1. Какие аналогии вы рассматривали в вашем проекте.

2) ФИО задавшего вопрос **Спицын С.С.**

Вопрос 1. Какая основная суть вашего приложения.

2. Какие аналогии приложений вы рассматривали

3) ФИО задавшего вопрос

Вопрос

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, точные

Сумма баллов, полученная на защите 3,8/5

6. Лопатина Дарья Константиновна

Тема проекта - Озеро Котово

Тип проекта – Исследовательский (научно-исследовательский)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10-40

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос **Бурдуковский Д.В.**

Вопрос 1. В какой форме вы проводили социологические исследования.

2. Вы дали 4 варианта задач, а вы не рассмотрели подобные проекты.

2) ФИО задавшего вопрос **Фомин Д.В.**

Вопрос 1. Что вы планируете в дальнейшем делать в вашем опросом

3) ФИО задавшего вопрос **Черепакхин А.Г.**

Вопрос 1. Сколько человек участвовало в опросе.

2. Вы разбивали на опрошенных на категории, возраст.

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, точные

Сумма баллов, полученная на защите 6,5

7. Панилов Никита Сергеевич

Тема проекта - Озеро Котово

Тип проекта – Исследовательский (научно-исследовательский)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 10-48

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос **Черепакхин А.Г.**

Вопрос 1. Какие методы исследования вы применяете.

2. Перечислите ваши методы и их результаты.

2) ФИО задавшего вопрос **Бурдуковский Д.В.**

Вопрос 1. Назовите конкретный результат, который у вас есть сейчас.

2. Когда проводили мониторинг и какие получены результаты.

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) неполные, неточные

Сумма баллов, полученная на защите 2,25

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 11-20

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос **Бурдуковский Д.В.**

Вопрос 1. Вы показали фото дрона, но не привезли его, он у вас жив.

2. Какими способами вы пользуетесь.

2) ФИО задавшего вопрос **Черепяхин А.Г.**

Вопрос 1. Вы хотите использовать дрон в городе.

2. Вы изучили где могут летать дроны.

3. Сколько дронов нужно для нашей области.

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, неточные

Сумма баллов, полученная на защите 13,65

12. Семенов Михаил Денисович

Тема проекта - Система мониторинга наводнений. Программный комплекс управления БПЛА

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 11-28

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос **Черепяхин А.Г.**

Вопрос 1. Чем управляется дрон, каким контролем.

2. А вы сами что то создавали.

3. Что вызвало наибольшее затруднение.

2) ФИО задавшего вопрос **Бурдуковский Д.В.**

Вопрос 1. Почему именно определенный вид дрона выбран.

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) неполные, неточные

Сумма баллов, полученная на защите 16,25

13. Прекраснов Артём Васильевич

Тема проекта - ДОМ. 3d модель

Тип проекта – Практико-ориентированный (прикладной)

Формат защиты (очная/дистанционная) очная

Время защиты – 11-36

Вопросы, заданные в ходе защиты:

1) ФИО задавшего вопрос **Бурдуковский Д.В.**

Вопрос 1. Вы самостоятельно не проводили анализ 3D моделирования, а выбрали программу по совету преподавателя.

2. То есть вы выбрали программу из-за ограниченных ресурсов.

2) ФИО задавшего вопрос **Черепяхин А.Г.**

Вопрос 1. 3D моделирование уже активно вошло в нашу жизнь.

Общая характеристика ответов на вопросы (полные/неполные, точные/неточные и др.) полные, точные

Сумма баллов, полученная на защите 6

Врученному ДЗ	Подпись
ФИО эксперта	Чернышова А.С.
ФИО эксперта	Подпись
Смущен. С.С.	Подпись
ФИО эксперта	Подпись
Подпись ДЗ.	Подпись
ФИО эксперта	Подпись

ФИО эксперта	Подпись
--------------	---------

Секретарь заседания экспертной комиссии

Подпись	Подпись
---------	---------

**Рейтинговая таблица
участников финального этапа регионального трека
Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения	Образовательная организация	Направление	Название проекта	Результат (баллы)	Итог участия
1	Демьяненко	Семён	Евгеньевич	07.05.2008	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ	Передовые производственные технологии	Пакет инструментов	31,6	Победитель
2	Гусаров	Александр	Евгеньевич	28.01.2006	МАОУ "ШКОЛА № 5 Г.БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Умный город и безопасность	Робот дозатор HealthBox	26,3	Призер
3	Зинин	Никита	Андреевич	28.06.2005	МОАУ СОШ № 192 Г. СВОБОДНОГО	Большие данные, искусственный интеллект, финансовые технологии и машинное обучение	Сетевая школа. Взгляд в будущее	25,1	Призер

4	Житов	Илья	Сергеевич	20.02.2007	МАОУ "ШКОЛА № 12 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Современная энергетика	«Система управления водородным топливным элементом для прототипа автомобиля»	25,1	Призер
5	Сидорова	Алиса	Евгеньевна	28.07.2005	МАОУ "ГИМНАЗИЯ № 1 Г.БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Генетика и биомедицина	Тканеинженер ные конструкции	23,8	Призер
6	Головин	Глеб	Аркадьевич	03.11.2005	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ	Умный город и безопасность	Система мониторинга наводнений. Создание БПЛА	18,65	Участник
7	Иванов	Иван	Андреевич	07.10.2007	МАОУ "ШКОЛА № 12 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Современная энергетика	«Прототип конструктора автомобиля для изучения принципов работы и эксплуатации водородного топливного элемента».	17,6	Участник
8	Бовкун	Данил	Романович	19.09.2003	ГПОАУ АКСЖКХ	Передовые производственн ые технологии	Проект Компания «ИДЕЯ»	17	Участник

9	Бовкун	Иван	Романович	19.09.2003	ГПОАУ АКСЖКХ	Передовые производствен ные технологии	Компания "ИДЕЯ"	17	Участник
10	Семенов	Михаил	Денисович	15.12.2005	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ	Умный город и безопасность	Разработка программной части БПЛА для мониторинга паводков	16,25	Участник
11	Баранов	Алексей	Павлович	13.07.2007	МАОУ ЧИГИРИНСКАЯ СОШ	Агропромышлен ные и биотехнологии	Конкурсное сортоиспытан ие сортов и гибридов томатов агрофирмы Семко-Юниор	13,9	Участник
12	Литвинова	Милена	Максимовна	22.08.2006	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ	Умный город и безопасность	Анализ наводнений с помощью ДЗЗ	13	Участник
13	Мельникова	Диана	Геннадьевна	20.09.2007	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ	Умный город и безопасность	Экологичная утилизация мусора	13	Участник

					ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ				
14	Фодчук	Кирилл	Сергеевич	02.11.2005	МБОУ СОШ С. НИКОЛО- АЛЕКСАНДРОВКА	Передовые производствен ые технологии	Создание сайта «Росток» как инструмент интеграции интеллектуаль ных и творческих способностей обучающихся	11,3	Участник
15	Зубрицкий	Егор	Михайлович	15.08.2006	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ	Умный город и безопасность	Экологичная утилизация мусора	10,75	Участник
16	Яковлев	Егор	Олегович	08.06.2005	МАОУ "ГИМНАЗИЯ № 25 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Умный город и безопасность	ИСТ-Инфо (Создание мобильного приложения ИСТ-Инфо)	9,12	Участник
17	Жаданос	Михаил	Юрьевич	24.05.2006	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ	Умный город и безопасность	Экологичная утилизация мусора	8	Участник

18	Лопатина	Дарья	Константиновна	10.10.2007	МБОУ "ЧЕСНОКОВСКАЯ СОШ"	Умный город и безопасность	Озеро Котово	6,5	Участник
19	Прекраснов	Артём	Васильевич	03.12.2008	МАОУ ГРИБСКАЯ СОШ	Умный город и безопасность	ДОМ. 3d модель	6	Участник
20	Хохлова	Виолетта	Александровна	11.09.2006	ФГБОУ ВО "АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ФГБОУ ВО "АМГУ", АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, АМГУ	Умный город и безопасность	Система мониторинга паводков и наводнений с помощью БПЛА и ДЗЗ	6	Участник
21	Орлов	Илья	Егорович	14.11.2004	МОБУ ТАЛАКАНСКАЯ СОШ № 5	Современная энергетика	Технология модернизации системы слежения за конструктивной целостностью плотины на Бурейской ГЭС	4,8	Участник
22	Наничкин	Артём	Владимирович	30.09.2005	МОБУ ТАЛАКАНСКАЯ СОШ № 5	Умный город и безопасность	Система быстрых покупок	4,6	Участник
23	Ватрубин	Дмитрий	Андреевич	17.03.2005	МОАУ СОШ № 1 Г. СВОБОДНОГО	Умный город и безопасность	FaceArm	4,6	Участник
24	Симдянкин	Артём	Александрович	20.08.2005	МАОУ "ШКОЛА № 27 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Большие данные, искусственный интеллект,	Нейронные сети	4,6	Участник

						финансовые технологии и машинное обучение			
25	Насонов	Егор	Александрович	30.12.2005	МАОУ "ШКОЛА № 15 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Умный город и безопасность	ИСТ-Инфо (Разработка дизайна и интерфейса мобильного приложения ИСТ-Инфо)	3,8	Участник
26	Панилов	Никита	Сергеевич	29.04.2007	МБОУ "ЧЕСНОКОВСКАЯ СОШ"	Умный город и безопасность	Озеро Котово	2,25	Участник
27	Шульга	Светлана	Валентиновна	04.06.2005	МАОУ "ШКОЛА № 2 Г. БЛАГОВЕЩЕНСКА"	Большие данные, искусственный интеллект, финансовые технологии и машинное обучение	Система Интеллектуального Взаимодействия	2	Участник
28	Хохлов	Ярослав	Андреевич	27.08.2005	МОАУ ГИМНАЗИЯ №2 Г. ТЫНДЫ	Генетика и биомедицина	Биоиндикация загрязнения воздуха по состоянию сосны обыкновенной	1,75	Участник
29	Кузнецова	Марина	Александровна	22.06.2007	МБОУ "ЧЕСНОКОВСКАЯ СОШ"	Умный город и безопасность	Озеро Котово	1,25	Участник